

## Zásady pro navrhování ocenění *cum laude* v oboru Botanika

(1) Návrh na ocenění *cum laude* podává komise pro obhajobu.

(2) Při podání návrhu se zohledňují zejména tato kritéria:

- kvalita publikovaných článků zahrnutých v disertační práci. Kvalitou se myslí jak vnímání příslušného časopisu odbornou komunitou (vnímaná prestiž, *impact factor*, *article influence score*), tak odborný přínos publikace. Rozhodně alespoň jedna publikace v práci by měla být v časopise v první kvartilu (lépe prvním decilu) příslušného oboru podle jednoho ze jmenovaných indexů. V minulosti ocenění *cum laude* získaly disertace s prvoautorskými publikacemi v časopisech typu PNAS, Molecular Biology and Evolution, Nature Communications, nicméně posouzení toho je zcela na komisi. Je důležité, aby pozice doktoranda v autorském kolektivu byla klíčová, typicky prvoautorská.
- odborný přínos všech výsledků práce doktoranda pro odbornou komunitu. Ne všechny výsledky v odevzdané disertaci musí být nutně publikovány; u obou z nich komise zhodnotí příspěvek k poznání v příslušné disciplíně (u nepublikovaných je to jediné kritérium).
- počet (publikovaných, ale i rukopisných) článků zahrnutých v disertační práci. Počet článků je důležité kritérium, ale je jednoznačně sekundární vůči jejich kvalitě. Lze si představit *cum laude* za disertaci, která obsahuje jen tři články, jsou-li alespoň dva z nich ve velmi prestižních časopisech (a byla-li odevzdána ve standardní době studia+1).
- délka studia. Je zřejmé, že trvá-li studium déle, má student větší šanci dotáhnout práce k publikaci a možná do lepších časopisů; *cum laude* proto přísluší zejména pracem odevzdaným dostatečně včas. Trvalo-li studium déle než standardní doba studia+1 (samozřejmě při zohlednění přerušení studia např. z důvodu mateřské-rodčovské dovolené), lze si představit ocenění *cum laude* spíš jen obtížně.
- podíl z celkového počtu studentů. Je třeba, aby návrhy hodnocení *cum laude* a kritéria pro toto hodnocení (v delší časové perspektivě, nikoliv jako vodítko pro jednotlivé práce) nepodléhaly inflaci, ale ani nadměrné přísnošti. Rozhodně musí tvořit výraznou menšinu všech hodnocených prací.

sestavil Tomáš Herben na základě projednání Oborovou Radou, 4.5.2022