**Oponentský posudek**

**Název práce**:

**Autor(ka)**:

**Stupeň kvalifikační práce**: ☐ bakalářská ☐ diplomová

**A) HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE**

*Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).*

|  |  |
| --- | --- |
| Rozsah teoretického úvodu, jeho relevance a aktuálnost |  |
| Preciznost popisu metodiky umožňující zopakování experimentů |  |
| Prezentace získaných dat a interpretace výsledků |  |
| Diskuze vyvozených závěrů v širším kontextu |  |
| Počet a kvalita literárních zdrojů, dodržení pravidel citační etiky |  |

**B) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ ÚPRAVY PRÁCE**

*Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).*

|  |  |
| --- | --- |
| Úprava textu, dodržování typografických pravidel |  |
| Srozumitelnost a jednoznačnost textu, vědecký styl vyjadřování  |  |
| Absence laboratorního žargonu, gramatických a pravopisných chyb  |  |
| Názornost obrázků a tabulek, úplnost jejich popisků |  |
| Jednotný a standardní formát citací |  |

**C) STANOVISKO K PLAGIÁTORSTVÍ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Celkové shoda s jinými texty v databázi dle Turnitin |  | %. |

Považuji práci za **ORIGINÁLNÍ / PLAGIÁT**.

Zdůvodnění v případě podezření na plagiátorství:

**D) STANOVISKO K OPRAVĚ CHYB**

Opravný lístek **JE / NENÍ** podmínkou obhájení práce.

**E) SLOVNÍ KOMENTÁŘ A DOTAZY K OBHAJOBĚ**

**F) CELKOVÁ NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE**

☐ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl(a)

**Datum vypracování posudku:**

**Jméno a příjmení oponenta/-ky, podpis:**